

Białystok, dnia 14 grudnia 2017 r.

**Znak postępowania: 3.3/RB/1.2.1/2017**

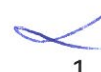
**White Hill spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa**  
ul. Żurawia 71 lok. 3.08.  
15-540 Białystok

## **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY**

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym na podstawie Zapytania ofertowego z dnia 23 listopada 2017 r. zgodnie z zasadą konkurencyjności na podstawie Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, którego przedmiotem są **roboty budowlane polegające na budowie budynku laboratoryjnego (powierzchnia zabudowy - 1214,02m<sup>2</sup>, kubatura – 11476,35m<sup>3</sup>) wraz z zagospodarowaniem terenu, instalacją kanalizacji deszczowej i instalacją gazową oraz instalacją elektryczną i oświetleniową terenu** realizowane w ramach projektu nr RPO.01.02.01-20-0022/16 pn. „*Centrum Badawczo Rozwojowe – Misja White Hill- Podlaska Strategia Sukcesu B+R+J w Mechanizacji Rolnictwa*” współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 – 2020, odrzuca:

**Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę -  
KONCEPTBUD Marcin Dolida, ul. Komisji Edukacji Narodowej 7/21, 15-687 Białystok**  
*(nazwa i adres Wykonawcy)*

Uzasadnienie: Wykonawca nie spełnia wymogu określonego w pkt 6 Zapytania ofertowego: „*Warunki udziału w postępowaniu oraz wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu*” w zakresie pkt 6.1. 1) – tj. warunku dotyczącego sytuacji finansowej lub ekonomicznej, poprzez niezłożenie dokumentu wymaganego zgodnie z punktem 6.4. 3) – tj. „*informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub*



*zdolność kredytową wykonawcy na poziomie co najmniej 1 000 000 zł (słownie: jeden milion zł) w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert”.*

Przedłożony przez Wykonawcę dokument został wystawiony przez Fundusz Wschodni Sp. z o.o., tj. podmiot który nie został wymieniony w pkt 6.4. 3) Zapytania ofertowego. Podmiot, który wystawił dokument nie jest bankiem ani spółdzielczą kasą oszczędnościowo kredytową (które to podmioty są ustawowo zdefiniowane) zatem nie spełnia wymogu określonego zapisami Zapytania ofertowego.

Dodatkowo podkreślenia wymaga, że żądana wyżej wymienionym zapisem Zapytania ofertowego informacja winna potwierdzać *„wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy na poziomie co najmniej 1 000 000 zł (słownie: jeden milion zł) w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert”.*

Przedłożony przez Wykonawcę dokument, nosi tytuł „Promesa pożyczkowa” a nadto w jego treści w punkcie 1. zawarta jest informacja, iż Fundusz Wschodni Sp. z o.o. deklaruje wstępnie udzielenie pożyczki, i to dopiero po spełnieniu warunków opisanych w pkt 3 i 4 dokumentu – które są warunkami przyszłymi, nie istniejącymi w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed wpływem terminu składania ofert. Zważyć należy, że omawiany dokument stanowił kryterium dostępowe Wykonawcy i w obliczu konieczności realizacji inwestycji o znacznej wartości, ma dla Zamawiającego istotne znaczenie w kontekście wykazania sytuacji finansowej lub ekonomicznej Wykonawcy.

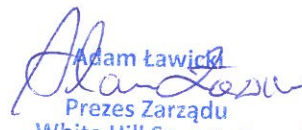
Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że Wykonawca w ramach spełniania warunku o jakim mowa w pkt 6.3 1) przedłożył Wykaz robót budowlanych – zgodnie z załącznikiem Nr 4 do Formularza ofertowego, w którym wykazał roboty budowlane nieodpowiadające swoim charakterem wymogowi określonemu w pkt 6.3 1) Zapytania ofertowego. Zamawiający wymagał przedłożenia wykazu robót budowlanych „obejmujących swym zakresem budowę obiektów budowlanych...”. Z wykazu przedłożonego przez Wykonawcę oraz referencji wynika, iż Wykonawca posiada doświadczenie w wykonywaniu robót żelbetowo – murowych – co stanowi jedynie wycinek (część) zakresu określonego jako: „budowa obiektów budowlanych”, a nie wskazuje na doświadczenie w budowie obiektów budowlanych.

Ponadto Wykonawca w Załączniku nr 6 do Formularza ofertowego nie wykazał opisu doświadczenia zawodowego osób, którymi Wykonawca będzie dysponował do realizacji zamówienia. Zawarte informacje zawierają jedynie dane dotyczące funkcji, którą dana osoba będzie pełniła przy realizacji zamówienia z podaniem liczby lat w zakresie wykonywania takiej



funkcji, bez jednoczesnego opisu doświadczenia zawodowego tej osoby – co nie stanowi spełnienia warunku opisanego w tabeli zawartej w Załączniku nr 6.

Zamawiający również wskazuje, że zgodnie z wymogami Zapytania ofertowego, Wykonawca winien sporządzić kosztorys ofertowy wypełniający swoim zakresem dokumenty stanowiące opis przedmiotu zamówienia, w tym między innymi projekty wykonawcze. Wykonawca w przedłożonym kosztorysie nie uwzględnił części zakresu robót zawartych w projektach wykonawczych (na przykład brak uwzględnienia 24 mb schodów, brak uwzględnienia balustrad zgodnie z opisem zawartym w projekcie wykonawczym, nie uwzględnienie szczególnych materiałów izolacyjnych na dwóch kondygnacjach, nie uwzględnienie szczególnych materiałów okładzin ścian)

  
Adam Ławicki  
Prezes Zarządu  
White Hill Sp. z o. o.



**WHITE HILL**  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
SPÓŁKA KOMANDYTOWA  
ul. Żurawia 71/3.08, 15-540 Białystok  
NIP: 9662101087, KRS: 0000590573  
REGON: 36319837000000

UNIVERSITY OF



OF THE STATE